



Republika Hrvatska

Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-854/2020-29

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po  
sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom EURO Z. B.  
BIRO d.o.o., Vukovar, Andrije Hebranga 1, OIB 67124175218, 7. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad EURO Z. B. BIRO d.o.o., Vukovar, Andrije  
Hebranga 1, OIB 67124175218.

II Stečajnom upraviteljicom se imenuje : Paula Čandrlić Mesarić, Osijek, Zagrebačka  
6, OIB 89394772015.

III Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom EURO Z. B. BIRO d.o.o.,  
Vukovar u stečaju, Andrije Hebranga 1, OIB 67124175218.

IV Po pravomoćnosti ovog Rješenja, stečajni dužnik će se brisati iz sudskog  
Registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, je  
podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. nad dužnikom EURO Z. B. BIRO  
d.o.o., Vukovar, Andrije Hebranga 1, OIB 67124175218, posl. broj. Klasa: 110-07/20-  
01/04, Ur.broj: 04-06-20-3323.

2. Dužnik EURO Z. B. BIRO d.o.o., Vukovar, Andrije Hebranga 1, OIB  
67124175218, u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao je evidentirane  
neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana u ukupnom 2  
iznosu 24.136,02 eur/181.852,84 kn1 i imao je 1 zaposlenog, a na ime predujma za  
namirenje troškova stečajnog postupka imao je zaplijenjenih novčanih sredstava u  
iznosu od 265,45 eur/2.000,00 kn1.

3. Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, odlukom,  
poslovni broj: 3/St-854/2020-8, je otvorio postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje  
stečajnog postupka i imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu Paulu Čandrlić  
Mesarić, Osijek, Zagrebačka 6, OIB 89394772015 i pozvao je dostaviti izvješće, a  
zakonskog zastupnika dužnika Sinišu Zekanović, Vukovar, Trg Republike Hrvatske 2,  
OIB 12910567745, je pozvao dostaviti izvješće o financijsko-gospodarskom stanju  
dužnika i imovini dužnika.

4. Privremena stečajne upraviteljica u izvješću od 19. veljače 2021. obavještava sud o poduzetim radnjama:

- uvjerenjem Državne geodetske uprave utvrdila je da dužnik nije upisan u katastarski operat kao nositelj prava vlasništva nad nekretninama;
- uvjerenjem CVH STP "EUROOSIJEK" je utvrdila da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornih vozila;
- utvrdila je da su izvješća za javnu objavu predana Financijskoj agenciji za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019.;
- uspostavila je kontakt sa Sinišom Zekanović, zakonskim zastupnikom dužnika, koji je dostavio na zahtjev dio tražene dokumentacije;
- utvrdila je da postoji stečajni razlog uvrđen odredbom čl.5. i 6. st. 2. t. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ) i da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

5. Po čl. 6. st. 2. SZ-a, smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 (šezdeset) dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

6. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka.

7. Zakazano je ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, ali na ročište nije nitko pristupio, privremena stečajna upraviteljica je ispričala nedolazak.

8. Zakonski zastupnik dužnika je dostavio prokazni popis imovine pod kaznenom i materijalnom odgovornošću, izjavio je da dužnik nema nikakve imovine te je na istom sadržana ovjera njegovog potpisa iz kojeg razloga sud nije ponovo zakazivao ročište.

9. Sud rješenjem Poslovni broj: 3/St-854/2020-29 poziva vjerovnike da uplate predujam za pokriće troškova stečajnog postupka jer sud zaključuje da u postupku nije utvrđena imovina iz koje bi se moglo namiriti troškovi stečajnog postupka.

10. Kako predujam u ostavljenom roku nije uplaćen, sud po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donosi odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

11. Iz dopunskog izvješća privremene stečajne upraviteljice Paule Čandrlić Mesarić proizlazi da je analizom knjigovodstveno isknjižene imovine u razdoblju od 1.1.2020. 31.12.2020. - oprema 23.783,97 eur/179.200,30 kn1, od čega je amortizirano 12.522,44 eur/94.350,30 kn1, a razlika je otpisana po zapisniku; - dani kratkoročni zajmovi poduzetnicima i potraživanjima za kaucije i jamčevine – 155.055,98 eur/1.168.269,29 kn1; - kupci u zemlji – 23.302,87 eur/175.575,48 kn1; - potraživanja za prodaju na kartice – 2.221,56 eur/16.738,35 kn1; potraživanja od poduzetnika – 464,53 eur/3.500,00 kn1; - obveza za pozajmice od društva – 114.985,89 eur/866.361,22 kn1.

12. Dakle, iz dostupne knjigovodstvene dokumentacije proizlazi postojanje imovine – potraživanja u znatnim iznosima.

13. Potraživanja su potencijalna imovina koju u postupku tek treba naplatiti te koristiti novčana sredstva radi naplate pa, sukladno sudskoj praksi, iznos istih nije relevantan za utvrđenje ima li dužnik imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

14. Iz izvješća stečajne upraviteljice proizlazi da dužnik nije uredno vodio knjigovodstvo, kada su jedini dostupni podaci suprotni sadržaju prokazne izjave zakonskog zastupnika.

15. Stoga će sud posebnim zaključkom dati nalog stečajnoj upraviteljici obavijestiti Državno odvjetništvo o tome da dužnik nije uredno vodio knjigovodstvo te da iz dokumentacije nije vidljivo da li je došlo do otpisivanja i na koji način znatne imovine-potraživanja.

16. Kako postoji vjerojatnost kaznenog djela ranijeg direktora dužnika, sud istog nije mogao obvezati na čuvanje arhivske građe do predaje ovlaštenim tijelima sukladno Zakonu o arhivskom gradivu.

17. Ako se naknadno pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak nad stečajnom masom bez obzira na ranije zaključenje te će biti moguće pozvati vjerovnike da prijave svoje tražbine.

18. Stečajnom upraviteljicom je imenovana ranija privremena stečajna upraviteljica promjenom uloge.

19. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 7. lipnja 2023.

Stečajna sutkinja:  
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju ovlaštene osobe dužnika, predlagatelj te svi vjerovnici, u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **9-30859-c3e48**

Kontrolni broj: **098c6-9104a-4eef7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.